



Oslo kommune
Kommuneadvokaten

Unntatt off. og partsinnsyn
Jf. offl. § 15, og fvl. § 18b (2) og (3)

Bystyrets sekretariat
v/Vera Holst Eckbo

Deres ref.:

Vår ref.:
C20130288-mmm
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Dato:
14. november 2013

Spørsmål om nettpublisering av Kommunerevisjonens rapport 7/2013

1. Innledning

Jeg viser til henvendelsen fra Bystyrets sekretariat på e-post 7. november 2013 og til telefonsamtalen med Vera Holst Eckbo samme dag. Bystyrets sekretariat ber om Kommuneadvokatens vurdering når det gjelder eventuell nettpublisering av Kommunerevisjonens rapport 7/2013 om Oslo kommunes saksbehandling i Lindebergsakene.

2. Vurdering

Det følger av offentleglova § 10 tredje ledd første punktum at et organ kan, men ikke har plikt til, å gjøre dokumenter allment tilgjengelige på internett. Unntak er gjort for opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov eller i medhold av lov. I § 10 tredje ledd annet punktum er det gitt en hjemmel til å gi forskrift med nærmere regler om tilgjengeliggjøring av dokumenter på internett, blant annet regler om at visse personopplysninger ikke skal gjøres tilgjengelige på denne måten.

I forarbeidene til offentleglova er det uttalt at personopplysninger her skal tolkes i samsvar med definisjonen i personopplysningsloven § 2 nr. 1, og at forskriftshjemmelen tar sikte på tilfeller der slik offentliggjøring ikke vil være i tråd med personverndirektivet, eller der personvern hensyn ellers tilsier at opplysninger ikke bør legges ut på internett, jf. Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) side 128. Det fremgår videre av forarbeidene at personopplysninger som blir regnet som sensitive etter personverndirektivet, i stor grad vil være taushetsbelagte etter norsk rett. Det vil likevel ikke alltid være slik, og det kan da være behov for regler som slår fast at det ikke er adgang til å gjøre opplysningene tilgjengelige elektronisk. Forarbeidene slår fast at det er behov for forskriftsregulering, slik at det enkelte organ slipper å vurdere forholdet til personverndirektivet i hvert enkelt tilfelle.

Offentlegforskrifta § 7 er gitt med hjemmel i offentleglova § 10 tredje ledd annet punktum. I § 7 annet ledd bokstav a til f er det gitt en oppramsing av opplysninger som ikke skal gjøres tilgjengelige på internett. Oppregningen omfatter opplysninger som det normalt vil være adgang til å offentliggjøre på annen måte enn på internett. I § 7 annet ledd bokstav c er det fastslått at opplysninger som nevnt i personopplysningsloven § 2 nr. 8 – det vil si sensitive personopplysninger – ikke skal gjøres tilgjengelige på internett. Denne bestemmelsen følger dermed opp uttalelsene i Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) side 128. Som det fremgår av forarbeidene, vil også sensitive personopplysninger i mange tilfeller være underlagt taushetsplikt, men ikke alltid, og det har derfor selvstendig verdi at de er tatt med i § 7.

Dersom Finanskomiteen ønsker å publisere Kommunerevisjonens rapport på internett, må dermed rapporten gjennomgås slik at publiseringen skjer i overensstemmelse med offentleglova § 10 tredje ledd, jf. offentlegforskrifta § 7. Det innebærer blant annet at sensitive personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 8 ikke kan publiseres på nettet, jf. offentlegforskrifta § 7 annet ledd bokstav c.

Sensitive personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 8 bokstav a til e omfatter opplysninger om rasemessig eller etnisk bakgrunn, opplysninger om politisk, filosofisk eller religiøs oppfatning, opplysninger om at en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for en straffbar handling, opplysninger om helseforhold eller om seksuelle forhold og opplysninger om medlemskap i fagforeninger. Det fremgår av forarbeidene til personopplysningsloven at uttrykket "helseforhold" i personopplysningsloven § 2 nr. 8 bokstav c omfatter opplysninger om en persons tidligere, nåværende og fremtidige fysiske eller psykiske tilstand, inkludert opplysninger om medisin- og narkotikamisbruk, jf. Ot.prp. nr. 92 (1998-1999) side 104. Det fremgår videre at også opplysninger om sosiale forhold kan falle inn under "helseforhold" dersom de sosiale forholdene påvirker helsen. Om tilknytningen til helseforhold er sterk nok, må vurderes konkret. Bestemmelsen i personopplysningsloven § 2 nr. 8 bokstav b om at opplysninger om at en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for en straffbar handling, utgjør sensitive personopplysninger, favner videre enn det som gjelder om taushetsplikt for opplysninger om straffbare handlinger begått av offentlig ansatte i tjenesten. Som utgangspunkt vil opplysninger om at en tjenestemann har gjort seg skyldig i straffbare handlinger i tjenesten og hvilke reaksjoner dette har ført til, ikke være underlagt taushetsplikt.

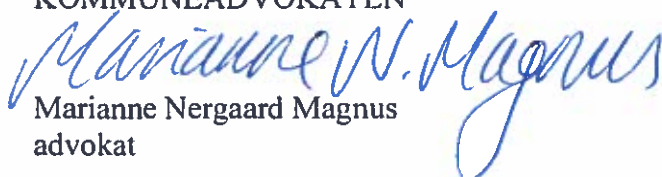
Jeg understreker at bestemmelsene i offentleglova § 10 tredje ledd, jf. offentlegforskrifta § 7 ikke innebærer noen plikt til å gjøre dokumenter tilgjengelige på internett. Det er dermed opp til Finanskomiteen å vurdere om man vil benytte adgangen til nettpublisering. I så fall må publiseringen skje i samsvar med reglene nevnt foran. Jeg nevner her også bestemmelsen i offentlegforskrifta § 7 siste ledd om at dersom et organ først velger å tilgjengeliggjøre noen dokumenter på internett, skal det opplyses hvilke kriterier som ligger til grunn for utvalget av dokumenter som blir lagt ut.

Avslutningsvis nevner jeg at det i telefonsamtalen med Vera Holst Eckbo fremgikk at Kommunerevisjonen hadde nevnt en uttalelse fra Lovavdelingen som blant annet behandler spørsmål om nettpublisering. Jeg antar at det ble siktet til Lovavdelingens uttalelse 16. juli 2004 (JDLOV-2004-4600). Denne uttalelsen knytter seg imidlertid til den tidligere offentlighetsloven, og så langt jeg kan se er den mindre relevant for spørsmålet om nettpublisering som nå er regulert i gjeldende offentleglov § 10 tredje ledd, jf. offentlegforskrifta § 7.

3. Avslutning

Jeg håper dette gir et tilfredsstillende svar på henvendelsen hit. Ta gjerne kontakt på telefon 93642047 eller e-post marianne.magnus@kao.oslo.kommune.no dersom det er behov for ytterligere oppfølging.

Med hilsen
KOMMUNEADVOKATEN


Marianne Nergaard Magnus
advokat