

Kommuneansattes Hovedsammenslutning  
Pb 8714 Youngstorget  
0028 Oslo

Finanstilsynet  
Postboks 1187 Sentrum  
0107 Oslo

Oslo 12.7.2013

**BEHOV FOR AVKLARINGER I FT SAMMENSLÅING AV OSLO  
PENSJONSFORSIKRING AS OG OSLO FORSIKRING AS –  
VEDTEKTSENDRINGER**

Kommuneansattes Hovedsammenslutnings (KAH's) henvendelse til tilsynet skjer på vegne av alle forhandlingssammenslutningene i Oslo kommune (Unio, Akademikerne og YS).

Som vedlegg1, følger byrådssak 102/13 og som vedlegg 2, referat fra drøftinger mellom partene i Oslo kommune. Her fremgår saken slik den er sendt til politisk behandling og våre råd og spørsmål i den forbindelse.

Grunnen til henvendelsen til dere er behov for å få avklart hvordan forsikringsvirksomhetsloven er å forstå på noen punkter som har betydning for hvordan pensjonsberettigede skal kunne ha medvirkning i forvaltningen av pensjonsordningen for ansatte i Oslo kommune og heleide selskaper.

Oslo kommune/OPF AS har fritak fra bestemmelsen i forsikringsvirksomhetsloven § 5 -4 når det gjelder krav om å ha representantskap, grunnen til det er både eierskapet og sammensetningen av styret. Vi har ikke sett den eksakte ordlyden i dette fritaket. Men siterer fra OPF AS sin årsberetning for 2012: "OPF har dispensasjon fra kravet til representantskap grunnet både eierskapet og sammensetning av styret".

I § 5-4 sies det at et representantskap skal til sammen avspeile selskapets interessegrupper, kundestruktur og samfunnsfunksjon.

Vi forstår det slik at enten må styret oppfylle dette punktet i § 5-4 i sin styresammensetning, eller så må det opprettes et representantskap på 12 medlemmer eller mer. Er det en korrekt forståelse av bestemmelsen?

I representantskapet er de pensjonsberettigede å anse som en interessegruppe slik vi tenker.

Når kommunen ønsker å opprettholde sitt fritak – altså at de pensjonsberettigede ikke skal ha 2 plasser i styret og det ikke skal etableres et representantskap. Er det forenlig med § 5-4?

Oslo kommune argumenterer for at ved samordning av de to selskapene og innføring av Solvens II er det nødvendig med en endret kompetanseprofil i styret – i dag består styret av 9

representanter og en møtende vara. Vi er sterkt uenige i det løses ved at de pensjonsberettigede kastes ut av styret.

I dagens selskapsvedtekter slås det fast at de pensjonsberettigede utpekes for den kommunale valgperiode, (2011 -2014). Oslo kommune skriver at den planlagte omstruktureringen skal være gjennomført og operativ innen utløpet av 3. kvartal 2013.

Forutsetningen for å endre vil selvsagt være at vedtektene endres – vil det være lov midt i en valgperiode? Hvem skal avgjøre det?

Oslo kommune har også tatt for gitt at de endringer de ønsker å gjøre ikke berører grunnlaget for om dispensasjonen OPF AS har om å administrere Lov om pensjonsordning for sykepleiere kan videreføres. Dette vil bli tatt opp med styret i sykepleierordningen/Helse- og omsorgsdepartementet.

Som dere ser i vedleggene er partene i Oslo kommune sterkt uenige i denne saken, og vi er meget kritiske til saksbehandlingen kommunen har forestått. Vi vil forfølge saken også politisk selvsagt. Vi kan opplyse om at saken skal behandles i finanskomiteen 21.8.2013 og deretter i bystyret.

Det har stor betydning å få svar på de spørsmål vi her har reist. Vi anmoder om at det avgis en uttalelse i sakens anledning og håper det er mulig før videre politisk behandling. Hvis det er behov for avklaringer stiller vi gjerne til møte.

Med hilsen

KAH

Anne Green Nilsen

leder

Unio

Eva Kristin Eimhjellen

Sign.

Akademikerne

Jan Olav Birkenhagen

Sign.

YS

Elisabeth Rasmussen

Sign.