



Notat til bystyrets organer

Til: Helse- og sosialkomiteen

Dato: 19.03.2014

Fra: Byråd for eldre

Vår ref (saksnr): 201301544-38

Arkivkode: 200

Notat nr.: 64/2014

SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA IVAR JOHANSEN (SV) - OPPHØR AV ORDNINGEN MED DRIFTSKONTO - KONSEKVENSER FOR BRUKERNE

Representanten Ivar Johansen (SV) har i oversendelse 25.02.2014 sendt meg følgende spørsmål:

«Jeg får nå mange henvendelser fra BPA-brukere som har fått beskjed om at ordningen med driftskonto opphører. Det bes om informasjon om hvorfor dette skjer, og hvilke konsekvenser dette får for brukerne.»

Svar:

I henhold til bystyresak 119/2010 Innføring av brukervalg innen brukerstyrt personlig assistanse (BPA) har Utviklings- og kompetanseetaten (UKE) på vegne av byrådsavdelingen gjennomført konsesjonsprosessen. Oslo kommune innførte fritt brukervalg 1. februar 2012. UKE opplyser at de i forbindelse med konsesjonsprosessen og i forkant av innføring av brukervalgsordningen for BPA var kjent med at enkelte leverandører opererte med det som blant annet har vært kalt «brukerkonto», «driftskonto», «administrasjonskonto» og lignende. Det varierte fra leverandør til leverandør hvordan dette ble gjort i praksis.

I arbeidet med tjenestekonsesjonsordningen for BPA valgte UKE å ta inn som en egen bestemmelse i kontrakten at det er kommunen som skal dekke arbeidsleders driftsutgifter. Dette fordi denne utgiftsdekningen anses som en oppgave for forvaltningen, og ikke noe som bør overlates til leverandørene. Begrunnelsen for dette var at det kan medføre ulik behandling av brukere ut fra hvilken leverandør som står for utgiftsdekningen. Dette kan i sin tur medføre at valg av leverandør i brukervalgsordningen blir styrt av hvor en mottar den mest generøse utgiftsdekningen.

Tjenestekonsesjonen er regulert av en kontrakt som er utarbeidet av Standard Norge (NS8435).

Arbeidsleder/brukers driftsutgifter

I NS8435 bl. A heter det:

Pkt 18.1 Pris for tjenestene, første avsnitt. For siste setning gjelder: Prisen dekker ikke arbeidslederens driftsutgifter i ordningen. Denne utgiften dekkes av kommunen, med kr 400,- per måned.

De 400 kr. er ment å skulle dekke brukers direkte utgifter knyttet til det å organisere arbeidet assistentene gjør i hans/hennes ordning. Det kan være bruk av telefon, porto, papir til skriver, skriverblekk og lignende. I tillegg er de ment å skulle dekke merutgifter ved å ha assistentene i brukers hjem. Det kan være ekstra toalettartikler, tørkeruller, vaskemidler og lignende.

Til disse formålene mener UKE at summen normalt er tilstrekkelig. Dersom det skulle være utgifter knyttet til ordningen som gjør at et beløp på 4800 pr. år ikke dekker disse, har brukeren anledning til å søke bydelen om dekning av ytterligere utgifter.

Leverandørens driftsutgifter

I NS8435 heter det i første avsnitt:

Pkt 18.1 Pris for tjenestene: Prisen, enten denne gjelder hoveddelen av kontrakten eller avtalte tillegg, skal inkludere alle leverandørens kostnader, herunder lønn inklusiv sosiale kostnader, opplæring av arbeidsledere, veiledning, ledelsesverktøy. Er ikke annet avtalt, inkluderer timeprisen arbeidslederens og arbeidstakernes utgifter som påløper i forbindelse med kontraktens og den individuelle kontraktens innhold.

I forbindelse med kontraktsoppfølging av leverandørene har UKE funnet at det er flere av leverandørene som har operert med kontrakter med arbeidsleder/bruker utenfor NS8435 og konsesjonsvilkårene. Kontraktene pålegger brukere/arbeidsledere oppgaver som åpenbart ligger til arbeidsgivers plikter. Det er konsesjonsvilkårene og NS8435 som regulerer brukervalgs ordningen, og slike kontrakter vil måtte avvikles. Avvik følges opp av ovenfor samtlige leverandører.

For øvrig mener UKE at det er viktig å understreke at brukeren ikke skal ha ansvar for å forskuttere leverandørens utgifter. Det er lett å forstå at brukere blir bekymret dersom de er gitt inntrykk av at det er deres ansvar å stå for utgifter som f.eks. stillingsannonser, diettgodtgjørelse, assistentenes utgifter i forbindelse med arbeidsoppdrag, PC til assistenter og lignende.

På bakgrunn av spørsmålet vil jeg be UKE se nærmere på informasjonen som er sendt ut til BPA brukerne, og vurdere om ytterlig informasjon til brukerne om at ordningen med driftskonto opphører er nødvendig.

Med vennlig hilsen

Aud Kvalbein
byråd

Godkjent og ekspedert elektronisk

Kopi: Ivar Johansen (SV)