



Oslo kommune  
Kommuneadvokaten

Nedgradert i Forretningsutvalgets  
møte 17. mars 2014  
AUB

Unntatt off. og partsinnsyn  
Jf. ofll. § 15, og fvl. § 18b (2) og (3)

Bystyrets sekretariat  
v/ Siv Songedal

|                                       |              |         |
|---------------------------------------|--------------|---------|
| OSLO KOMMUNE<br>BYSTYRETS SEKRETARIAT |              |         |
| 14 MARS 2014 KL.                      |              |         |
| SAKSNR.                               | 12/00886-154 |         |
| AVD.                                  | SAKSB.       | ARK.NR. |
| KOPJ                                  |              |         |

Dato: 13.3.2014

Deres ref.:

Vår ref.:  
C2014004603-AMH  
(Bes oppgitt ved henvendelse)

**Vurdering av om Ivar Johansen har brutt lovbestemt taushetsplikt ved av han publiserte Kommunerevisjonens rapport om Lindebergsakene på bloggen sin**

**1. Innledning og konklusjon**

Jeg viser til e-post fra Siv Songedal i Bystyrets sekretariat 6.3.2014 til Kommuneadvokatens postmottak med forespørsel om vurdering. I e-posten er det vist til at følgende ble protokollert etter møte i forretningsutvalget 3.3.2014 i forbindelse med behandling av sak om Rødts publisering av Kommunerevisjonens rapport i Lindebergsakene:

*"Forretningsutvalget ba videre sekretariatet innhente kommuneadvokatens vurdering av om Ivar Johansen (SV) har gjort seg skyldig i å ha brutt lovbestemt taushetsplikt ved sin publisering av kommunerevisjonens rapport på sin blogg."*

I e-posten fra Songedal er det lagt ved følgende link til Johansens blogg, hvor rapporten er publisert: [http://www.ivarjohansen.no/images/stories/pdf/20131106\\_lindeberg.pdf](http://www.ivarjohansen.no/images/stories/pdf/20131106_lindeberg.pdf)  
Det fremgår av bloggen at rapporten skal ha blitt publisert torsdag 7.11.2013.

Min konklusjon er at jeg ikke kan se at Ivar Johansen har brutt lovbestemt taushetsplikt, ettersom det ser ut som alle taushetsbelagte opplysningene er sladdet i rapporten som ligger publisert på bloggen hans.

**2. Vurdering**

Bestemmelser om taushetsplikt finns i flere forskjellige lover. I denne saken synes bare bestemmelsene om taushetsplikt i forvaltningsloven § 13 flg. å være aktuelle. En kommunestyrerepresentant vil kunne straffes ved brudd på lovbestemt taushetsplikt dersom representanten har fått opplysningene i forbindelse med tjenesten som kommunestyrerepresentant, jf. straffeloven § 121. For nærmere redegjørelse om taushetsplikten etter forvaltningsloven § 13 flg. og straffeloven § 121, viser jeg til min vurdering av Rødts/Moxnes publisering i mitt brev 24.2.2014.

Kommuneadvokaten

Postadresse:  
Rådhuset, 0037 OSLO  
Kontoradresse:  
E-postadr.:

Telefon: 23 46 15 22  
Telefaks: 23 46 15 31  
Fr. Nansens pl. 5  
postmottak@kao.oslo.kommune.no

Bankgiro: 1315 01 02264  
Org.nr.: 958 935 420

Rapporten som Ivar Johansen har publisert på sin blogg (per 12.3.2014), inneholder en rekke sladder. Sladdene er mer omfattende enn de sladdene som Rødt/Moxnes opplyser å ha fjernet ved sin publisering av rapporten.

Jeg har ved en tidligere anledning fått utdelt en offentlig versjon av Kommunerevisjonens rapport. Jeg er kjent med at det har foreligget flere offentlige versjoner av rapporten, ettersom det har vært gjort flere vurderinger av hva som kan offentliggjøres, og omfanget av hva som er sladdet derfor har blitt endret.

Rapporten Ivar Johansen har publisert, inneholder - med ett ubetydelig unntak på side 26 - de samme sladdene som i den offentlige versjonen av rapporten som jeg har mottatt. I tillegg er det noen ytterligere opplysninger som er sladdet i rapporten som er publisert av Ivar Johansen. Jeg kan på denne bakgrunn ikke se at Ivar Johansen har brutt lovbestemt taushetsplikt.

Jeg tilføyer at jeg forutsetter at kommunen har sladdet alle opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt. Jeg har ikke gått gjennom den offentlige versjonen av rapporten som jeg har fått utdelt for å vurdere om det er taushetsbelagte opplysninger i den som ikke er sladdet. Hvis det er taushetsbelagte opplysninger som ikke er sladdet i den offentlige versjonen, vil disse opplysningene også kunne være blant de som ikke er sladdet i rapporten Ivar Johansen har publisert.

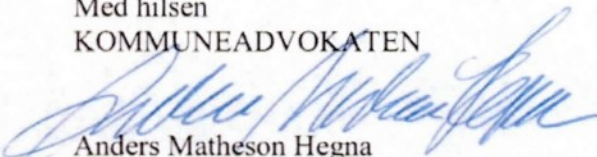
Jeg finner det naturlig å nevne at Ivar Johansen ikke er underlagt de begrensningene i adgangen til å publisere visse type opplysninger på internett som følger av forskrift etter offentlighetsloven § 7. Bestemmelsen retter seg mot «organ som er omfatta av offentleglova», og dermed ikke mot privatpersoner eller kommunestyrerepresentanter.

Jeg har for øvrig ikke vurdert om Ivar Johansens publisering av rapporten på internett kan være i strid med personopplysningsloven, ettersom dette faller utenfor rammen for forespørselen hit om å vurdere om han har brutt lovbestemt taushetsplikt.

\*\*\*

Dersom det er ytterligere spørsmål eller behov for avklaring, er det bare å ta kontakt på tlf. 988 08 576, eller per e-post: [anders.matheson.hegna@kao.oslo.kommune.no](mailto:anders.matheson.hegna@kao.oslo.kommune.no)

Med hilsen  
KOMMUNEADVOKATEN



Anders Matheson Hegna  
advokat