



Oslo kommune Utdanningssetaten administrasjon
v/ Karianne Jaabæk
Eli Sofie Baltzersen
Grensesvingen 6
0663 OSLO

Hørings svar fra Utdanningsforbundet Oslo til forslag til aktivitetsplan for byomfattende spesialgrupper og spesialskoler i grunnskolen skoleåret 2020/2021

Om behandling av høringsplanen

Utdanningsforbundet Oslo har fått tilbakemeldinger fra tillitsvalgte på flere skoler om at aktivitetsplanene ikke er behandlet i MBU, og at rektor i enkelte tilfeller har lest planen, men ikke satt den opp som sak i MBU-møte. Vi ber om at det i fremtiden presiseres i høringsbrevet at forslag til aktivitetsplan skal behandles i MBU på skolene.

Om plasser for elever med autismespekterforstyrrelser

Vi har forståelse for at arbeidet med å opprette nye plasser for personer med autismespekterforstyrrelser er utfordrende, og at bygningsmessige utfordringer har forverret situasjonen. Når vi ser på grafen som viser nye søkere fra og med skoleåret 2014/2015, ser vi likevel at det med unntak av 2016/2017 har vært en økning i antall søkere hvert år, og selv om det i fjor var en økning på 24 plasser, ser det ut som om etterslepet er blitt større for hvert år de siste fem åra. Fra aktivitetsplanen fremgår det at man i år ser seg nødt til å fase ut flere plasser på grunn av bygningstekniske forhold, og enda flere er planlagt nedlagt neste år, i en situasjon hvor man har hatt stadig økende søkertall i flere år. Vi stiller derfor spørsmål ved om langtidspanleggingen har vært god nok fram mot det som nå har blitt en alvorlig situasjon.

Det er prisverdig at det settes ned en arbeidsgruppe for å øke skolenes kompetanse, og at det gjøres en ekstra innsats for å sende ut vedtak om inntak/avslag til nærskolene så tidlig som mulig. Vi er imidlertid bekymret for romsituasjonen på nærskolene. Mange med diagnoser i autismespekteret har et stort behov for skjerming, og vi frykter at de fysiske forhold på flere av nærskolene ikke tillater dette. Vi ber derfor om at det foretas en risikovurdering med tanke på dette.

Om tallene og tabellene i aktivitetsplanen

Slik vi forstår overskriften til tabellen i verbaldelen, gir denne tabellen en oversikt over alle endringer som er foreslått for neste år. Så langt vi kan se, er det flere forslag som er oppført i

hovedtabellen, som ikke er med i oversiktstabellen i verbaldelen. Det er også eksempler, så vidt vi kan se, på at det er uoverensstemmelser mellom tabellen i verbaldelen og hovedtabellen.

Vi kan for eksempel ikke se at de to ekstra autismeplassene som er foreslått opprettet på Marienlyst, er med i oversiktstabellen, og heller ikke den ene plassen for multifunksjonshemmede som er foreslått avviklet samme sted. Siden tilsvarende situasjoner på Abildsø og Bjørnholt er tatt med i oversiktstabellen, er det uklart for oss hva tabellen egentlig gir av opplysninger. At reduksjonen fra 6 til 5 plasser for multifunksjonshemmede på Rødtvet heller ikke er med i oversiktstabellen, føyer seg til dette inntrykket.

Når det gjelder Bryn skole, er det i oversiktstabellen oppgitt at det skal avvikles 2 autismeplasser, mens det i hovedtabellen er oppgitt 8 plasser i 19/20 og 4 i 20/21, noe som jo er en reduksjon på 4 plasser, mens reduksjonen av plasser for multifunksjonshemmede på Bjørnholt oppgis til å være 2 i oversiktstabellen, mens den i hovedtabellen oppgis å være 3 (4 plasser i 19/20, 1 plass i 20/21).

I en travel hverdag blir det fort slik at skoler og andre høringsinstanser kun forholder seg til den oppsummerende tabellen, og regner med at det ikke er foreslått andre endringer enn det som står der, til tross for at det tas et forbehold i overskriften. En god høringsprosess forutsetter derfor at tabeller som denne gir de opplysningene som overskriften tilsier.

Vi vil også oppfordre til klarspråk. Det vanskeligjør høringsprosessen at det brukes formuleringer som «Det er ikke lagt inn en økning i plasser [for personer med autismespekterforstyrrelser, slik vi forstår det] for skoleåret 2020/2021», når den faktiske situasjonen er at antallet plasser går ned fra 227 i 2019/2020 til 224 i 2020/2021 (ifølge tabelldelen). Det er lettere å komme med konstruktive hørings svar hvis den verbale delen presenterer de faktiske forhold på en mest mulig direkte måte.

Med vennlig hilsen

Aina Skjefstad Andersen
Leder

Therese Thyness Fagerhaug
nestleder